

b UNIVERSITÄT BERN

Philosophisch humanwissenschaftliche Fakultät Institut für Psychologie Abteilung

Gutachten Masterarbeit Abteilung

Verfasser/in Name, Vorname

Titel der Arbeit

Matrikelnummer

Betreuungsperson(en) Titel, Name, Vorname Titel, Name, Vorname

Gutachter/in Titel, Name, Vorname

Note

Bern, Datum

Unterschrift Gutachter/in

Inhaltliche Beurteilung	Kriterien		
Zusammenfassung			
Vollständige und präzise Zusammenfassung des Forschungsprojekts	nicht erfüllt □		über- troffen □
Einleitung			
Hinführung und Einordnung des Themas	 nicht erfüllt □		über- troffen □
Relevanz und Vollständigkeit der berücksichtigten Literatur			
Integration der dargestellten Literatur			
Herleitung und Begründung der Fragestellungen			
Präzisierung der Hypothesen			
Methoden			
Beschreibung und Begründung der untersuchten Variablen	nicht erfüllt □		über- troffen □
Operationalisierung der Hypothesen			
Angemessenheit des methodischen Vorgehens			
Stichprobe(n) (Umfang, Auswahl, Beschreibung			
Dokumentation des Ablaufs der Datenerhebung(en)			
Begründung und Beschreibung der statistischen Verfahren			
Beschreibung des Materials/Geräte			
Beschreibung des Designs			
Ergebnisse			
Vollständigkeit der relevanten deskriptiven Angaben der verwendeten Verfahren	nicht erfüllt □		über- troffen □
Korrektheit der Anwendung der statistischen Verfahren			
Transparenz der Datenauswertung			
Gliederung und Systematik der Ergebnisdarstellung			
Verständlichkeit der Ergebnisdarstellung			
Angemessener Einsatz von Tabellen und Grafiken			
Vermeidung von Redundanzen			

Kriterien

Gutachten Masterarbeit Seite 2 von 4 Institut für Psychologie Universität Bern

Berichten der relevanten Ergebnisse			
Diskussion			
Bewertung der Ergebnisse in Bezug auf die Fragestellung/Hypothesen	nicht erfüllt		über- troffen □
Bewertung der Ergebnisse in Hinblick auf die bereits vorliegende Literatur			
Verknüpfung mit aktueller Forschung			
Ausarbeitung des Erkenntnisgewinns			
Äusserung weiterführender Gedanken			
Kritische Reflexion der durchgeführten Studie			
Formale Beurteilung			
Gliederung, Struktur			
Klare und übersichtliche Gliederung in Abschnitte und Unterabschnitte	nicht erfüllt □		über- troffen □
Nachvollziehbarer, schlüssiger roter Faden			
Sprache und Verständlichkeit			
Sprache und Verständlichkeit Klarheit und Prägnanz der Sprache	nicht erfüllt □		über- troffen □
	erfüllt —		troffen
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von	erfüllt □	_	troffen □
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen	erfüllt □	_	troffen □
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen Orthografie, Grammatik	erfüllt	_	troffen
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen Orthografie, Grammatik Wissenschaftlicher Stil	erfüllt	_	troffen □
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen Orthografie, Grammatik Wissenschaftlicher Stil Referenzen Korrektheit der Zitationen und des	erfüllt		troffen □ □ über- troffen
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen Orthografie, Grammatik Wissenschaftlicher Stil Referenzen Korrektheit der Zitationen und des Literaturverzeichnisses Belegung von Aussagen mit Referenzen	erfüllt		troffen
Klarheit und Prägnanz der Sprache Angemessener und korrekter Gebrauch von Fachbegriffen Orthografie, Grammatik Wissenschaftlicher Stil Referenzen Korrektheit der Zitationen und des Literaturverzeichnisses	erfüllt		troffen

Gutachten Masterarbeit Seite 3 von 4

Besonderheiten der Arbeit

Punkt 1	nicht erfüllt		über- troffen
Punkt 2			

Zusätzliche Anmerkungen Fliesstext einfügen

Gutachten Masterarbeit Seite 4 von 4